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# Sección 1. Resumen del Proyecto

## 1.1 Descripción del Proyecto

BankMin, enfocado en la industria de banca y minería, tiene como finalidad desarrollar proyectos que brinden productos de alta calidad para el sector financiero y minero.

Como parte del proyecto “Tendencias y Cambios en la Industria Minera y su Impacto con las Tecnologías de Información mediante la Aplicación de Modelos de Visión Tecnológica” realizado en el ciclo 2006-2 se determinó que existen 4 niveles de madurez operativo para el sector minero: Mina Inteligente, Mina en Tiempo Real, Mina Moderna y Mina Tradicional, logrando identificar cómo la tecnología puede ayudar a optimizar los procesos operacionales de la minería en el Perú.

Este proyecto tiene como finalidad realizar el Análisis y Diseño de la Arquitectura de Procesos para la Pequeña Minería, específicamente el proceso de Logística, el cual será analizado bajo la disciplina de Modelamiento Empresarial de la metodología Enterprise Unified Process.

El equipo responsable de la definición de la arquitectura de negocio serán los gerentes de proyecto y procesos de la empresa BankMin según la aprobación del Gerente General Jimmy Armas.

El cliente tomado como referencia para el desarrollo del presente proyecto es la empresa Lumina Cooper, del cual es gerente general el señor Freddy Kleimman.

A partir de la información que se genere con el trabajo realizado se podrá obtener una propuesta de cartera de proyectos para la empresa BankMin.

## 1.2 Objetivos

**Objetivo General**

Elaborar los entregables contemplados en la disciplina EBM según la declaración del alcance del proyecto para el macro proceso de Logística.

**Objetivos específicos**

* O.E.1: Identificar y definir el macro proceso de Logística.
* O.E.2: Integrar el macro proceso de Logística con los demás macro procesos involucrados en la pequeña minería.
* O.E.3: Analizar los procesos definidos e identificar aquellos que requieran ser automatizados con el fin de optimizar la gestión del negocio.

## 1.3 Alcance

El alcance del proyecto define los límites de inclusión y exclusión de entregables que se realizarán a lo largo de la duración del proyecto.

Se desarrollarán los artefactos que corresponden a la Arquitectura de Procesos referentes a logística en el sector de la pequeña minería :

|  |
| --- |
| **Inclusiones del Proyecto** |
| Definición de Procesos: Logística |
| Modelo de Dominio |
| Reglas de Negocio |
| Descripción de Entidades |
| Mapeo Entidades – Procesos |
| Priorización de Procesos / Entidades |
| Matriz de Asignación de Responsabilidades |
| Arquitectura de Procesos |
| Descomposición funcional |

|  |
| --- |
| **Exclusiones del Proyecto** |
| Artefactos relacionados a la Administración de Portafolio (PM) |
| Artefactos relacionados a la Arquitectura de Aplicaciones, Arquitectura de Red y Arquitectura de Datos |
| No se contemplarán los artefactos contenidos en la pregunta correspondiente al “donde” del Zachman framework |
| Los sub procesos de Cuentas por Pagar y Cuentas por Cobrar son manejados por el área de finanzas de la empresa, para factores del proyecto el macro proceso de Contabilidad es responsable. |

## 1.4 Asunciones

* Se cuenta con un asesor especialista en minería que guiará el desarrollo del proyecto y compartirá su cultura organizacional sobre la cual se basarán los entregables del presente proyecto.
* El material de referencia del proyecto es válido y representa una fuente confiable de información.
* Se cuenta con el apoyo de alumnos de Taller de Desempeño Profesional 1 y 2.
* Se cuenta con el apoyo de la empresa QA para el aseguramiento de la calidad de los entregables según los plazos pactados por ambas partes.

# Sección 2. Organización del Proyecto

## 2.1 Estructura del Proyecto

|  |  |
| --- | --- |
| **Rol** | **Responsable** |
| Comité de Proyecto | Jorge Cabrera  Rosario Villalta Riega  Ilver Anache Puppo  María Hilda Bermejo  Carlos Raymundo |
| Gerente General de Bankmin | Jimmy Armas Aguirre |
| Jefe de Proyecto | Sandra Tovar Yachachin |
| Equipo de Proyecto | Sandra Tovar Yachachin  Cindy Briones Flores |
| Equipo de Apoyo | Karen De la Cruz |

## 2.2 Stakeholders

|  |  |
| --- | --- |
| **Función del Stakeholder** | **Stakeholder** |
| Se encarga de evaluar y aprobar el proyecto. | Comité de Proyectos |
| Responsable de brindar información pertinente y necesaria para el desarrollo del proyecto.  Rol desempeñado por la señorita Mariana Abugattas y el señor Freddy Kleimman, Gerente Legal y Gerente de Logística de la empresa de minería cliente. | Cliente/Asesor |
| Empresa encargada de gestionar los proyectos de banca y minería que se desarrollan en la faculta de Ing. de Sistemas de Información y Software de la UPC. | Empresa BANKMIN |
| Empresa encargada de verificar y validar los artefactos desarrollados durante cada fase del proyecto. | Empresa QA |

# Sección 3. Estructura de Trabajo

## 3.1 Métodos, Herramientas, y Técnicas

**Métodos:**

* Se tendrá una referencia la metodología EUP.
* Se utilizará como referencia el Framework Zachman
* Lenguaje de modelamiento de procesos BPMN.

**Herramientas:**

* Microsoft Oficce 2010
* Bizagi Process Modeler v1.2
* Repositorio de trabajo Google Docs
* Repositorio de trabajo virtual TortoiseSVN

## 3.2 Actividades e Hitos

Principales hitos y entregables y las fechas estimadas de término de cada entregable.

|  |  |
| --- | --- |
| **Hito** | **Fecha Estimada de Termino** |
| Aprobación del Project Charter y Plan de Trabajo | 28/03/11 |
| Primera Presentación a QA | 11/04/11 |
| Presentación Parcial de Memoria | 20/04/11 |
| Segunda Presentación a QA | 04/05/11 |
| Tercera Presentación a QA | 08/06/11 |
| Cierre del Proyecto | 11/07/11 |

# Sección 4. Riesgos

|  |
| --- |
| **Riesgos** |
| Identificación de requerimientos inadecuada. |
| Poco acceso a información brindada por el cliente para el desarrollo del proyecto. |
| Demora en la inspección de documentos por parte de la empresa QA. |
| Falta de compromiso por parte de algún integrante del equipo durante el desarrollo del proyecto. |
| Falta de comunicación con los demás grupos de proyecto, encargados de los demás macro procesos asociados al proyecto. |
| Falta de compromiso por parte del cliente, durante la asistencia a reuniones pactadas. |
| Cambios, durante el desarrollo del proyecto, en la normativa de un ente regulador. |
| Retraso en la presentación de entregables y/o artefactos del proyecto, dado que estos no se desarrollen al margen del cronograma. |

# Sección 5. Historial de Revisión

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Versión** | **Name** | **Description** | **Fecha** |
| 1.0 | Sandra Tovar | Creación del Charter de Proyecto | 28/03/11 |
| 1.1 | Sandra Tovar | Actualización de Charter de Proyecto | 14/04/11 |

# Sección 6. Aprobación

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre** | **Cargo** | **Firma** | **Fecha** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |